

УДК 343.1
ББК 67.410.2<https://doi.org/10.31862/3033-7909-2025-01-96-102>

96

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

А.И. Глушков

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические и правовые вопросы, касающиеся проблем использования результатов оперативно-розыскной деятельности в реализации назначения уголовного судопроизводства. На основе анализа особенностей и отличительных признаков, присущих сведениям, полученным посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий, обоснован вывод относительно основных направлений их использования в уголовном судопроизводстве. В этой связи отмечены проблемы реализации результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. Одной из таких серьезных проблем является неурегулированность в уголовно-процессуальном законе правового механизма инкорпорирования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовное судопроизводство. На основе анализа положений законодательства, регламентирующих осуществление оперативно-розыскной деятельности, обоснованы выводы о ее значимости для обеспечения успешной реализации назначения уголовного процесса, а также о целесообразности юридического признания сведений, полученных оперативным путем, в качестве самостоятельного источника и вида доказательств по уголовным делам.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскные мероприятия, доказывание, доказательства, уголовное судопроизводство, назначение уголовного процесса, предварительное расследование.

Для цитирования: Глушков А.И. Результаты оперативно-розыскной деятельности и основные направления их использования в уголовном судопроизводстве // Социально-гуманитарные исследования: социология, экономика, право. 2025. № 1. С. 96–102. DOI: 10.31862/3033-7909-2025-01-96-102

© Глушков А.И., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

THE RESULTS OF OPERATIONAL INVESTIGATIVE ACTIVITIES AND THE MAIN DIRECTIONS OF THEIR USE IN CRIMINAL PROCEEDINGS

97

A.I. Glushkov

Abstract. *The article deals with theoretical and legal issues concerning the problems of using the results of operational investigative activities in the implementation of the purpose of criminal proceedings. Based on the analysis of the features and distinctive features inherent in the information obtained through operational investigative measures, the conclusion is substantiated regarding the main directions of their use in criminal proceedings. In this regard, the problems of implementing the results of operational investigative activities in proving criminal cases are noted. One of such serious problems is the lack of regulation in the Criminal Procedure Law of the legal mechanism for incorporating the results of operational investigative activities into criminal proceedings. Based on the analysis of the provisions of the legislation regulating the implementation of operational investigative activities, conclusions are substantiated about its importance for ensuring the successful implementation of the purpose of criminal proceedings, as well as about the expediency of legal recognition of information obtained operationally as an independent source and type of evidence in criminal cases.*

Keywords: *operational investigative activities, operational investigative measures, proving, evidence, criminal proceedings, appointment of criminal proceedings, preliminary investigation.*

Cite as: Glushkov A.I. The results of operational investigative activities and the main directions of their use in criminal proceedings. *Sotsialno-gumanitar-nye issledovaniia: sotsiologiia, ekonomika, pravo.* 2025, No. 1, pp. 96–102. DOI: 10.31862/3033-7909-2025-01-96-102

В современных условиях организация борьбы с преступностью включает в себя достаточно сложный комплекс правовых, организационных, социально-экономических и других специальных мероприятий, проводимых главным образом правоохранительными органами. К числу таких специальных мероприятий относятся проводимые с помощью оперативно-розыскных методов и средств. Для успешного расследования уголовного дела, установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания, а также обеспечения реализации назначения уголовного судопроизводства необходимо хорошо налаженное и согласованное обеспечение следователя (дознавателя) сведениями, полученными оперативно-розыскным путем.

Оперативно-розыскная деятельность представляет собой особый специфический государственно-правовой механизм борьбы с преступностью, позволяющий негласно обнаружить, взять под контроль противоправные приготовления и действия в целях последующего их пресечения или своевременного раскрытия и расследования. Указанная деятельность осуществляется гласно и негласно оперативными

подразделениями правоохранительных органов, посредством проведения предусмотренных законом оперативно-розыскных мероприятий.

В Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» и в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации законодателем использован термин «результаты оперативно-розыскной деятельности». Определение данного термина закреплено в п. 361 ст. 5 УПК РФ, где говорится, что результаты оперативно-розыскной деятельности – это сведения, полученные в соответствии с федеральным законом об оперативно-розыскной деятельности, о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда. Из данного определения можно выделить следующие признаки сведений, полученных оперативно-розыскным путем:

- результаты оперативно-розыскной деятельности – это лишь ориентирующая информация и сами по себе доказательствами не являются, так как не соответствуют нормативному определению доказательств в том значении, как это определено в уголовно-процессуальном законодательстве;
- результаты оперативно-розыскной деятельности – это только те сведения, которые получены в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности»;
- результаты оперативно-розыскной деятельности должны быть конкретизированы, то есть иметь конкретное (детальное, предметное) выражение.

Рассматривая первый признак, необходимо обратиться к следующим положениям ст. 89 УПК РФ: «В процессе доказывания запрещается использовать результаты оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам настоящим Кодексом». Однако их использование в качестве оснований для возбуждения уголовного дела и доказательств по уголовным делам допускается в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего собирание, проверку и оценку доказательств. В силу изложенных обстоятельств есть основания полагать, что результаты оперативно-розыскной деятельности в каких-то ситуациях могут стать доказательствами, а в каких-то таковыми не станут.

Второй признак означает, что в уголовном судопроизводстве могут быть использованы лишь сведения, которые были получены в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренных и регламентированных Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности». Однако при этом необходимо отметить, что согласно положениям ст. 4 указанного федерального закона правовой основой оперативно-розыскной деятельности также являются Конституция РФ и принятые в соответствии с ней и Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» ведомственные нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, полномочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность.

Третий признак указывает на то, что сведения должны содержать информацию о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, о лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда.

В свете рассматриваемых проблем целесообразно подчеркнуть, что второй признак является обобщающим, то есть он предусматривает дополнительные условия,

например: представляющие оперативный интерес сведения могут быть получены как от конфиденнта, так и в результате проведения негласных мероприятий непосредственно оперативным сотрудником; полученные сведения должны быть оформлены соответствующими служебно-административными документами; передача в орган расследования или суд материалов с зафиксированными результатами оперативно-розыскной деятельности осуществляется от имени руководителя оперативного органа и др.

Несмотря на то, что в уголовно-процессуальном законе изложено определение понятия результатов оперативно-розыскной деятельности, в то же время законодатель не предусмотрел конкретных правил, устанавливающих правовой механизм их использования в уголовном судопроизводстве. На первый взгляд, такой регламентирующей нормой являлась ст. 89 УПК РФ, однако в иных нормах уголовно-процессуального закона содержатся положения, позволяющие принимать процессуальные решения по уголовному делу на основании сведений, полученных в результате оперативно-розыскной деятельности.

Например, в п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК РФ в качестве одного из поводов к возбуждению уголовного дела указано сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, кроме тех, которые поступили в виде заявления о преступлении или явке с повинной. К числу таких сообщений, полученных от иных источников, относятся материалы, собранные в результате служебной деятельности сотрудников правоохранительных органов, в том числе осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Согласно положениям п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ, следователь по находящимся в его производстве уголовным делам правомочен давать органам дознания поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий. Логично предположить, что полученную в результате этих мероприятий информацию следователь предполагает использовать в ходе расследования по уголовному делу.

Есть все основания полагать, что в настоящее время более широкое и масштабное использование возможностей оперативно-розыскной деятельности является одним из важных и реальных резервов в борьбе с преступностью и в повышении результативности уголовного судопроизводства. Исходя из содержания ст. 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и положений п. 4 Приказа МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд», можно выделить следующие основные направления использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве:

- для подготовки и осуществления следственных и судебных действий;
- в качестве поводов и основания для возбуждения уголовного дела;
- в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства РФ, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств, и в иных случаях, установленных Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности».

Возможность использования результатов оперативно-розыскной деятельности для подготовки и производства процессуальных действий по уголовному делу

и пределы их применения в этой связи определяются положениями уголовно-процессуального закона. На стадиях предварительного расследования или судебного разбирательства использование оперативно-розыскных данных допустимо лишь при их соответствующем процессуальном оформлении и установлении источника полученной информации, а также если установлена их относимость и достоверность, подтвержденные имеющимися в уголовном деле доказательствами.

Результаты оперативно-розыскной деятельности могут применяться как для установления оснований проведения отдельных следственных действий, так и для подготовки и определения наиболее целесообразных тактических приемов их проведения. Использование сведений, полученных оперативно-розыскным путем, при подготовке и проведении следственных действий во многом обеспечивает их успех и достижение намеченных целей.

Так, например, оперативные данные позволяют сформировать понимание относительно места производства обыска, личности обыскиваемого, его связей в преступной среде и т. п. Это помогает правильно рассчитать время и тактику проведения конкретного следственного действия, подготовить необходимые технические средства, обеспечить присутствие важных участников предстоящего мероприятия, спланировать очередность выполняемых этапов и решить иные организационные вопросы.

Использование результатов оперативно-розыскных действий в качестве поводов и основания для возбуждения уголовного дела возможно при наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления (в частности, на наличие объекта и объективной стороны преступления), например: при каких обстоятельствах имело место обнаружение признаков преступления; сведения о лицах, его совершивших, очевидцах преступления (если они известны); о местонахождении предметов и документов, которые могут стать вещественными доказательствами; о фактах и об обстоятельствах, имеющих значение для возбуждения уголовного дела.

В свете рассматриваемых проблем целесообразно отметить значимость оперативной информации для осуществления процесса доказывания по уголовным делам. Однако сведения, полученные в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, сами по себе доказательствами являться не могут, они должны быть введены в уголовный процесс только при соблюдении порядка, установленного положениями уголовно-процессуального закона, регламентирующими собирание и проверку доказательств, а также Инструкцией «О порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд».

С учетом изложенного результаты оперативно-розыскной деятельности можно определить как сведения, полученные сотрудниками оперативных подразделений правоохранительных органов посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», о признаках подготавливаемого или совершенного преступления, о лицах, подготавливающих или совершивших преступление, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, зафиксированные в оперативно-служебных документах.

В современных условиях эффективная организация борьбы с преступностью, а также обеспечение реализации назначения уголовного судопроизводства может

быть обеспечено при надлежащем сочетании оперативно-розыскных мероприятий со следственными действиями. При этом важно, чтобы должностные лица, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, реально обеспечивали соблюдение прав и свобод человека и гражданина, в том числе на неприкосновенность частой жизни, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища.

С учетом изложенного можно заключить следующее. На протяжении длительного периода времени практика использования сведений, полученных оперативно-розыскным путем, в доказывании по уголовным делам сталкивается с рядом достаточно серьезных проблем. В частности, процессуальный порядок вхождения результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовное судопроизводство, способы приобщения материалов, полученных посредством производства указанной деятельности, с целью их последующего применения в доказывании по уголовному делу сопряжены с трудностями, носящими как теоретико-правовой, так и практический характер.

Положениями уголовно-процессуального закона не регламентирован процессуальный механизм инкорпорирования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовное судопроизводство, а сведения, полученные оперативным путем, не рассматриваются в качестве самостоятельного источника и вида доказательств. Между тем, давно назрела необходимость такого рода сведения рассматривать в качестве самостоятельного источника доказательств, а поэтому их необходимо указать в диспозиции ч. 2 ст. 74 УПК РФ.

Решение указанных вопросов имеет важное значение для развития и совершенствования как правоохранительной системы в целом, включая субъектов оперативно-розыскной деятельности, так и субъектов уголовно-процессуального доказывания. От того насколько полноценно и эффективно сведения, полученные в результате осуществления оперативно-розыскных мероприятий, будут использованы в качестве доказательств в уголовном процессе, в определенной степени зависит правовое положение всего института оперативно-розыскной деятельности, а также будет обеспечено достижение целей доказывания по уголовному делу и реализация назначения уголовного судопроизводства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.07.2022).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 17.02.2023) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
3. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. 14.08.1995. № 33. Ст. 3349.
4. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27 сентября 2013 г. // Российская газета. 2013. № 282.

REFERENCES

1. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiiskogo golosovaniya 01.07.2020). Ofitsialnyi internet-portal pravovoi informatsii. *Available at:* <http://www.pravo.gov.ru> (accessed: 04.07.2022).
2. Uголовно-процессуальный кодекс Rossiiskoi Federatsii: federalnyi zakon ot 18 dekabrya 2001 g. № 174-FZ (red. ot 17.02.2023). *SZ RF. 2001.* № 52 (ch. I). St. 4921.
3. Federalnyi zakon ot 12.08.1995 № 144-FZ (red. ot 28.12.2022) “Ob operativno-rozysknoi deyatel’nosti”. *SZ RF. 14.08.1995,* № 33. St. 3349.
4. Ob utverzhdenii Instruksii o poryadke predstavleniya rezultatov operativno-rozysknoi deyatel’nosti organu doznaniya, sledovatelyu ili v sud: prikaz MVD Rossii № 776, Minoborony Rossii № 703, FSB Rossii № 509, FSO Rossii № 507, FTS Rossii № 1820, SVR Rossii № 42, FSIN Rossii № 535, FSKN Rossii № 398, SK Rossii № 68 ot 27 sentyabrya 2013 g. *Rossiiskaya gazeta.* 2013, No. 282.

Сведения об авторе / About Author:

Глушков Александр Иванович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой права, Московский педагогический государственный университет, e-mail: ai.glushkov@mpgu.su

Glushkov Alexander Ivanovich, ScD in Law, Full Professor, Head of the Department of Law, Moscow Pedagogical State University, e-mail: ai.glushkov@mpgu.su

Статья поступила в редакцию 12.02.2025/The article was received on 12.02.2025

Статья принята к публикации 26.02.2025/The article accepted for publication 26.02.2025