

УДК 316.3  
ББК 60.2561.2<https://doi.org/10.31862/3033-7909-2025-01-08-16>

8

## КУЛЬТУРНЫЙ КОД В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

С.А. Шилина, С.Л. Мельников, И.А. Гончарова

**Аннотация.** *Обращение к проблеме культурного кода в эпоху стремительного внедрения информационных технологий практически во все сферы жизнедеятельности социума актуально, насущно и востребовано. Очень важны социологические исследования, констатирующие уровень духовной культуры, нравственности общества, выявляющие представления людей о своей идентичности, о встроенности в цепь преемственности поколений. На основе этих данных выявляются реперные точки современности, прогнозируются пути разрешения проблем. Отсюда вытекает цель статьи – проанализировать результаты социологического исследования, направленного на выявление состояния культурного кода россиян в эпоху цифровизации. Проблемы, связанные с данным вопросом, очень важны. Невозможно воспитать патриотизм в подрастающем поколении, если ценности молодых людей не будут находиться в пространстве интересов предшествующих поколений, если разрыв между потомками и отцами, и дедами будет проходить в сфере культуры. Результаты авторского социологического исследования продемонстрировали нарушение культурного кода. Разделы статьи: введение, постановка проблемы и анализ литературы, анализ результатов социологического исследования, вывод. Методом исследования стало включенное наблюдение. Авторы приходят к выводу о том, что разрыв культурного кода чреват многими негативными последствиями: отсутствием взаимопонимания между поколениями, утратой духовных ценностей, забвением русской культуры, которая делала наш народ великим и самобытным. Исправлению подобной ситуации может способствовать солидарность общества перед вызовами 2022–2023 гг.*

**Ключевые слова:** культурный код, цифровизация, включенное наблюдение, связь поколений, управленческий дискурс.

**Для цитирования:** Шилина С.А., Мельников С.Л., Гончарова И.А. Культурный код в эпоху цифровизации: социологическое исследование // Социально-гуманитарные исследования: социология, экономика, право. 2025. № 1. С. 8–16. DOI: 10.31862/3033-7909-2025-01-08-16

© Шилина С.А., Мельников С.Л., Гончарова И.А., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

## CULTURAL CODE IN THE ERA OF DIGITALIZATION: A SOCIOLOGICAL STUDY

9

S.A. Shilina, S.L. Melnikov, I.A. Goncharova

**Abstract.** Addressing the problem of the cultural code in the era of the rapid introduction of information technology in almost all spheres of society is relevant, urgent and in demand. Sociological research is very important, stating the level of spiritual culture, the morality of society, revealing people's ideas about their identity, about being embedded in the chain of succession of generations. Based on these data, reference points of modernity are identified, ways of solving problems are predicted. Hence the purpose of the article is to analyze the results of a sociological study aimed at identifying the state of the cultural code of Russians in the era of digitalization. The issues related to this issue are very important. It is impossible to foster patriotism in the younger generation if the values of young people will not be in the space of the interests of previous generations, if the gap between descendants and fathers and grandfathers will take place in the sphere of culture. The results of the author's sociological research demonstrated a violation of the cultural code. Sections of the article: introduction, problem statement and literature analysis, analysis of the results of sociological research, conclusion. The included observation became the method of research. The authors conclude that the rupture of the cultural code is fraught with many negative consequences: the lack of mutual understanding between generations, the loss of spiritual values, the oblivion of Russian culture, which made our people great and original. The solidarity of society in the face of the challenges of 2022–2023 can contribute to the correction of such a situation.

**Keywords:** cultural code, digitalization, included observation, communication of generations, managerial discourse.

**Cite as:** Shilina S.A., Melnikov S.L., Goncharova I.A. Cultural code in the era of digitalization: a sociological study. *Sotsialno-gumanitarnye issledovaniia: sotsiologiia, ekonomika, pravo*. 2025, No. 1, pp. 8–16. DOI: 10.31862/3033-7909-2025-01-08-16

### Введение

Актуальность обращения к проблемам культурного кода россиян вызвана теми трансформациями, которые происходят в социуме в последнее время. Важность обращения к культурному коду как одной из составляющих единения нации в непростое время может быть подтверждено тем, что 09.11.2022 вышел Указ № 809 Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». В числе прочего в этом документе целями и задачами государственной политики является сохранение культуры (п. 24) [12, с. 6]. Управленческий дискурс [1; 7] направлен на создание взаимопонимания, взаимосогласия между различными слоями нашего социума, в том числе между поколениями.

### Постановка проблемы и анализ литературы

Эпоха цифровизации предъявила новые вызовы российскому социуму, обнажив пропасть между старшим поколением и последующими поколениями по такому водоразделу, как владение информационными технологиями. В нашем обществе есть те, кто не может даже включить компьютер в сеть, и те, кто владеет гаджетами буквально с того возраста, как научается произносить первые слова и делать первые шаги самостоятельно. Многие представители старшего поколения стремятся социализироваться в «цифровые поля социальных трансформаций» [3; 4; 5], и им это удается. Но культурную пропасть перешагнуть невозможно в силу того, что у молодого поколения нет того багажа знаний, который был у представителей тех поколений, получивших образование в советское время и у которых к окончанию школы было накоплено определенное количество сведений, создающих базу для дальнейшего как духовного, так и интеллектуального развития личности. Данный культурный багаж способствовал тесной связи между этим и предшествующими поколениями. Был один культурный код. Литература изучалась в советское время в тесной связи с историей, широко привлекались живопись, архитектура, музыка для погружения учеников в ту эпоху, о которой шла речь на уроке [13]. Сейчас, на поверхностный взгляд, больше возможностей для получения разносторонних знаний. Интернет способен «выдать» много информации «всякой и разной», но для этого нужно знать, что и как искать. Ищут, конечно, но не то, что повышает культурный уровень, а то, что удовлетворяет потребности представителей «общества потребления» [6; 8] (без тавтологии не обойтись). Разрыв наблюдается и в такой важной составляющей культуры, как язык [15; 16]. Как представляется, это связано с тем, что те перешенные молодые люди не читают тех книг, которые стали классикой нашей литературы. Не хочется прибегать к стигматизации [9], но опыт подсказывает, что наше утверждение не лишено смысла. Без чтения не может быть создан тот словарный запас, который определяет высокий уровень культуры человека [17; 18]. Язык – развивающееся явление, нет беды в том, что одни слова и выражения уходят в пассивный запас, а другие, новые, появляются и обосновываются на правах активно употребляемых. Тревожит то, что исконно русскую лексику заменяют иностранные слова, которые не несут дополнительной смысловой нагрузки и, по большому счету, засоряют язык, углубляя культурную пропасть между поколениями. Казалось бы, средства массовой информации [14] в силу специфики своих функций могут способствовать нивелированию языкового разрыва, но и тут наблюдается такое явление, как утрата культуры речи.

### Анализ результатов социологического исследования

Переход образования на дистант в период так называемой пандемии 2020–2021 гг. [11] наглядно продемонстрировал всю пагубность цифровизации для образования. Последствия виртуализации личности [10; 11] не очень благотворно сказались на молодом поколении. Об этом свидетельствуют, в числе прочего, и результаты социологического исследования, проведенного авторами статьи методом наблюдения. Исследование проводилось в течение ноября – декабря 2022 г. с обучающимися 11 класса общеобразовательных школ города Брянска (15 человек), студентами 1 и 3 курсов направления подготовки «Социология» и «Журналистика» Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского (12 и 15 человек

соответственно), студентами 3 курса направления подготовки «Государственное и муниципальное управление» Московского городского университета управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова (32 респондента), отдельными респондентами в возрасте от 30 лет и старше (8 респондентов).

Респондентам в ходе беседы о важности владения ораторским искусством говорило о внешней непривлекательности (по отзывам современников поэта) А.С. Пушкина и о парадоксе: им восхищались, его боготворили в светском обществе, благодаря красноречию. Признанные красавицы влюблялись в поэта, о чем свидетельствует история его женьбы. И предьявлялась репродукция знаменитого портрета кисти Александра Брюллова (рис. 1).

Мало кто из респондентов идентифицировал изображенного на портрете человека. Рассмотрим получившиеся результаты.

13,33% от студентов 3 курса направления подготовки «Журналистика» Брянского госуниверситета имени академика И.Г. Петровского ответили верно.

Студенты 1 курса направления подготовки «Социология» Брянского госуниверситета имени академика И.Г. Петровского идентифицировали следующим образом: «Екатерина» (имея в виду Екатерину II) – 75% от числа респондентов данной группы; 8,33% – «Наташа Ростова», 16,66% – «Елизавета» (имея в виду Елизавету Петровну – дочь Петра I). Интересный комментарий по поводу данных ответов дал респондент женского пола (34 года), по профессии врач (ответивший верно):



**Рис. 1.** Н.Н. Пушкина, урожденная Гончарова  
Худ. А.П. Брюллов. 1831–1832 гг.

Обидно ... <что не узнают и считают человеком не Пушкинской эпохи> и без комментариев, так как, ну, если уж не знаешь, как кто выглядит, на стиль платьев можно хотя бы обратить внимание. Такие рукава-околока как раз вошли в моду в 30-х гг. XIX в. (для создания эффекта пышности подкладывали мешочки ткани, набитые, ну, к примеру, шестью). И из-за контраста создавалось впечатление особенно узкой талии. Она, кстати, еще не вернулась со времен ампира на свое законное место, продолжает быть завышенной. А! Обратите внимание, что тут рукава выполнены из газа, это желание светских красавиц убить двух зайцев: и носить модные платья, и соблюдать этикет, а согласно ему вечернее платье должно быть непременно с коротким рукавом (поэтому такая вот хитрость, рукав и есть, и его нет). Хотя я, наверное, пошла слишком сложным путем.

Социолог (64 года), респондент мужского пола: «А.П. Керн». Наверное, знал, но забыл. Промелькнуло, что кто-то, связанный с А.С. Пушкиным.

3,13 % правильных ответов было в группе студентов 3 курса направления подготовки «Государственное и муниципальное управление» Московского городского университета управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова.

Учащиеся 11 класса общеобразовательных школ города Брянска честно отвечали: «Не знаю», в отличие от студентов, которые пытались хоть как-то обозначить изображенного на репродукции человека.

Представителям поколений людей старше 30 лет репродукция предъявлялась без предварительной беседы, озвучивалась просьба идентифицировать человека. Как уже отмечалось, один респондент мужского пола (64 года) обозначил как «А.П. Керн», другой респондент женского пола (77 лет, пенсионерка, бывший воспитатель детского сада) отказался идентифицировать, заявив, что есть более важные для него проблемы, чем вспоминать, кто изображен на портрете. Остальные шесть респондентов ответили верно (мужчины в возрасте 30 и 43 лет (врач и предприниматель), женщины в возрасте 41 года (строитель), 34 (врач), 55 лет (педагог), 71 года (социолог)).

Сколько клеветы и осуждений вытерпела изображенная на портрете личность и при жизни, и после ухода в мир иной, но самое страшное – это забвение. В 20-х гг. XXI в. оказался невостребованным тот культурный багаж, чем владели двести лет русские люди, который давал ощущение неразрывной связи поколений.

### Вывод

Итак, разрыв культурного кода чреват многими негативными последствиями: отсутствием взаимопонимания между поколениями, утратой духовных ценностей, забвением русской культуры, которая делала наш народ великим и самобытным. 2023 год в России объявлен Годом педагога и наставника, это очень важно. Именно педагоги и наставники призваны нести свет знаний подрастающему поколению, сохранять культурный код, выступающий в роли связующего элемента между многими поколениями. Культурный код способствует тому, что мы помним традиции и обычаи своих предков, что служат основой формирования важного чувства – патриотизма.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дискурсивные технологии управления: Учебник для магистратуры и бакалавриата по направлению подготовки «Социология» / Т.В. Епремян, Т.Е. Лифанова, Н.А. Стародубцева и др. Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2022. 258 с.
2. Дискурс социальных проблем в образовательном пространстве в период пандемии коронавируса: опыт учащихся общеобразовательных школ / С.Л. Мельников, И.А. Гончарова, С.И. Демин, М.С. Морозов // Дискурс социальных проблем в социокультурном, образовательном, языковом пространстве в период пандемии коронавируса: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Брянск, 10 февраля 2021 г. Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2021. С. 391–399.
3. Ефимочкина Н.Б., Мамедов А.К. Эволюция цифровых полей социальных трансформаций // Экономика. Социология. Право. 2021. № 4 (24). С. 73–85.

4. *Ефимочкина Н.Б., Мамедов А.К.* Цифровые поля социальных трансформаций мегаполиса // Экономика. Социология. Право. 2021. № 3 (23). С. 35–45.
5. *Епремян Т.В., Шилина С.А.* Дискурс социального пространства города в условиях цифровизации // Дискурс социальных проблем в социокультурном, образовательном, языковом пространстве в период пандемии коронавируса: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2021. С. 25–31.
6. *Коркия Э.Д., Мамедов А.К., Макарова Е.А.* Потребление как атрибут современной цивилизации: история и новые тренды // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 7. С. 34–39.
7. *Лифанова Т.Е., Епремян Т.В., Шилина С.А.* Дискурсивные технологии в социальной работе: благотворительность и меценатство: Учебно-методическое пособие для бакалавриата по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа (Социальная работа в системе социальных служб). Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2022. 162 с.
8. *Мамедов А.К., Коркия Э.Д., Малашинок С.Г.* Новый взгляд на прежние маркеры социальной стратификации: образование в обществе потребления // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2016. Т. 16. № 4. С. 777–788.
9. Мамедов А.К., Липай Т.П. Социальная стигматизация: генезис и детерминанты становления // Социологический альманах. 2011. № 2. С. 128–137.
10. *Мамедов А.К.* Личность в информационной матрице: незавершенный проект // Трансформация коммуникации в цифровую эпоху: Материалы научной онлайн-конференции с международным участием, посвященной всемирному дню почты: электронное издание сетевого распространения / под ред. А.К. Мамедова, И.Н. Чудновской. М.: МАКС Пресс, 2020. С. 76–96.
11. *Мамедов А.К.* Социальные последствия виртуализации личности // Коммуникативное пространство современного мегаполиса: диалог программ: Материалы научной онлайн-конференции с международным участием / под ред. А.К. Мамедова, И.Н. Чудновской. М.: МАКС Пресс, 2019. 106 с.
12. Указ № 809 Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: (дата обращения: 02.01.2023).
13. *Шилин А.М., Шилина С.А.* Репрезентация лексемы «власть» в художественном тексте (по пьесе Л.Н. Толстого «Власть тьмы, или “Коготок увяз, всей птичке пропасть”») // Текст в культурном, языковом, социальном пространстве: Сборник научных статей / отв. ред. В.В. Никульцева. М.: МФЮА, 2021. С. 149–159.
14. *Шилин А.М., Левичева Е.В.* Основные категории телевизионного текста как медиатекста // Актуальные проблемы современной гуманитарной науки: Материалы IX Национальной научно-практической конференции, Брянск, 20 апреля 2022 г. Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2022. С. 139–143.
15. *Шилина С.А., Шилин А.М.* Трансформация русского языка как составной части культуры в цифровую эпоху // Социальная стратификация в цифровую эпоху: к 130-летию со дня рождения Питирима Сорокина: XIII Международная научная конференция «Сорокинские чтения – 2019»: Сборник материалов. М.: МАКС Пресс, 2019. С. 1032–1036.
16. *Шилина С.А.* Социолингвистические аспекты русской языковой личности советской эпохи как отражение социокультурных процессов в дискурсе // Поливановские чтения. 2016. № 11. С. 289–296.

17. Шилина С.А., Боброва С.А., Лученинова Е.С. Формирование коммуникативной культуры в процессе внедрения инклюзивного образования в России // Высшее образование для XXI века: роль гуманитарного образования в контексте технологических и социокультурных изменений. XV Международная научная конференция. Доклады и материалы: В 2 ч. / под общ. ред. И.М. Ильинского. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2019. Ч. 1. С. 226–234.
18. Mamedov A.K. Sociological Discourse of Culture: Experience in Interpretation / A.K. Mamedov, E.D. Korkiya, M.G. Volnistaya // Веснік Палескага дзяржаўнага ўніверсітэта. Серыя грамадскіх і гуманітарных навук: навучна-практычны журнал. 2020. № 2. С. 75–83.

## REFERENCES

1. *Diskursivnye tekhnologii upravleniya: Uchebnik dlya magistratury i bakalavriata po napravleniyu podgotovki "Sotsiologiya"*. Eds.: T.V. Epremyan, T.E. Lifanova, N.A. Starodubtseva i dr. Bryansk: Bryanskii gosudarstvennyi universitet imeni akademika I.G. Petrovskogo, 2022. 258 p.
2. Diskurs sotsialnykh problem v obrazovatelnom prostranstve v period pandemii koronavirusa: opyt uchashchikhsya obshcheobrazovatelnykh shkol. Eds.: S.L. Melnikov, I.A. Goncharova, S.I. Demin, M.S. Morozov. *Diskurs sotsialnykh problem v sotsiokulturnom, obrazovatelnom, yazykovom prostranstve v period pandemii koronavirusa: Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem (Bryansk, 10 Feb. 2021)*. Bryansk: Bryanskii gosudarstvennyi universitet imeni akademika I.G. Petrovskogo, 2021, pp. 391–399.
3. Efimochkina N.B., Mamedov A.K. Evolyutsiya tsifrovyykh polei sotsialnykh transformatsii. *Ekonomika. Sotsiologiya. Pravo*. 2021, No. 4 (24), pp. 73–85.
4. Efimochkina N.B., Mamedov A.K. Tsifrovyye polya sotsialnykh transformatsii megapolisa. *Ekonomika. Sotsiologiya. Pravo*. 2021, No. 3 (23), pp. 35–45.
5. Epremyan T.V., Shilina S.A. Diskurs sotsialnogo prostranstva goroda v usloviyakh tsifrovizatsii. *Diskurs sotsialnykh problem v sotsiokulturnom, obrazovatelnom, yazykovom prostranstve v period pandemii koronavirusa: Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem*. Bryansk: Bryanskii gosudarstvennyi universitet imeni akademika I.G. Petrovskogo, 2021, pp. 25–31.
6. Korkiya E.D., Mamedov A.K., Makarova E.A. Potrebleniye kak atribut sovremennoi tsivilizatsii: istoriya i novyye trendy. *Gumanitarnyye, sotsialno-ekonomicheskie i obshchestvennyye nauki*. 2020, No. 7, pp. 34–39.
7. Lifanova T.E., Epremyan T.V., Shilina S.A. *Diskursivnye tekhnologii v sotsialnoi rabote: blagotvoritelnost i metsenatstvo: Uchebno-metodicheskoe posobie dlya bakalavriata po napravleniyu podgotovki 39.03.02 Sotsialnaya rabota (Sotsialnaya rabota v sisteme sotsialnykh sluzhb)*. Bryansk: Bryanskii gosudarstvennyi universitet imeni akademika I.G. Petrovskogo, 2022. 162 p.
8. Mamedov A.K., Korkiya E.D., Malashonok S.G. Novyy vzglyad na prezhnie markery sotsialnoi stratifikatsii: obrazovanie v obshchestve potrebleniya. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sotsiologiya*. 2016, Vol. 16, No. 4, pp. 777–788.
9. Mamedov A.K., Lipai T.P. Sotsialnaya stigmatizatsiya: genezis i determinanty stanovleniya. *Sotsiologicheskii almanakh*. 2011, No. 2, pp. 128–137.
10. Mamedov A.K. Lichnost v informatsionnoi matritse: nezavershennyi proekt. *Transformatsiya kommunikatsii v tsifrovuyu epokhu: Materialy nauchnoi onlain-konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, posvyashchennoi vseмирному dnyu pochty: elektronnoe izdanie setevogo rasprostraneniya*. Eds.: A.K. Mamedova, I.N. Chudnovskoi. Moscow: MAKS Press, 2020, pp. 76–96.

11. Mamedov A.K. Sotsialnye posledstviya virtualizatsii lichnosti. *Kommunikativnoe prostranstvo sovremennogo megapolisa: dialog programm: Materialy nauchnoi onlain-konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem*. Eds.: A.K. Mamedova, I.N. Chudnovskoi. Moscow: MAKS Press, 2019. 106 p.
12. Ukaz № 809 Prezidenta Rossiiskoi Federatsii “Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoi politiki po sokhraneniyu i ukrepleniyu traditsionnykh rossiiskikh dukhovno-nravstvennykh tsennostei”. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (accessed: 02.01.2023).
13. Shilin A.M., Shilina S.A. Reprezentatsiya leksemy “vlast” v khudozhestvennom tekste (po pesе L.N. Tolstogo “Vlast tny, ili “Kogotok uvyaz, vsei ptichke propast”). *Tekst v kulturnom, yazykovom, sotsialnom prostranstve: Sbornik nauchnykh statei*. Eds.: V.V. Nikultseva. Moscow: MFYuA, 2021, pp. 149–159.
14. Shilin A.M., Levicheva E.V. Osnovnye kategorii televizionnogo teksta kak mediateksta. *Aktualnye problemy sovremennoi gumanitarnoi nauki: Materialy IX Natsionalnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Bryansk, 20 Apr. 2022)*. Bryansk: Bryanskii gosudarstvennyi universitet imeni akademika I.G. Petrovskogo, 2022, pp. 139–143.
15. Shilina S.A., Shilin A.M. Transformatsiya russkogo yazyka kak sostavnoi chasti kultury v tsifrovuyu epokhu. *Sotsialnaya stratifikatsiya v tsifrovuyu epokhu: k 130-letiyu so dnya rozhdeniya Pitirima Sorokina: XIII Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya “Sorokinskie chteniya – 2019”*: Sbornik materialov. Moscow: MAKS Press, 2019, pp. 1032–1036.
16. Shilina S.A. Sotsiolingvisticheskie aspekty russkoi yazykovoi lichnosti sovetskoj epokhi kak otrazhenie sotsiokulturnykh protsessov v diskurse. *Polivanovskie chteniya*. 2016, No. 11, pp. 289–296.
17. Shilina S.A., Bobrova S.A., Lucheninova E.S. Formirovanie kommunikativnoi kultury v protsesse vnedreniya inklyuzivnogo obrazovaniya v Rossii. *Vyshee obrazovanie dlya XXI veka: rol gumanitarnogo obrazovaniya v kontekste tekhnologicheskikh i sotsiokulturnykh izmenenii. XV Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya. Doklady i materialy: V 2 ch.* Ed. I.M. Ilinskii. Moscow: Izd-vo Mosk. gumanit. un-ta, 2019, vol. 1, pp. 226–234.
18. Mamedov A.K. Sociological Discourse of Culture: Experience in Interpretation. Eds.: A.K. Mamedov, E.D. Korkiya, M.G. Volnistaya. *Vesnik Paleskaga dzyarzhaynaga universiteta. Seryya gramadskikh i gumanitarnykh navuk: nauchno-prakticheskii zhurnal*. 2020, No. 2, pp. 75–83.

### Сведения об авторах / About Authors:

**Шилина Светлана Александровна**, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры социологии и социальной работы, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, e-mail: supershili2012@yandex.ru

**Shilina Svetlana Alexandrovna**, ScD in Sociology, Associate Professor, Professor, Sociology and Social Work Department, Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky, e-mail: supershili2012@yandex.ru

**Мельников Сергей Леонидович**, кандидат педагогических наук, профессор, первый проректор, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, e-mail: 1prbgu@mail.ru

**Melnikov Sergey Leonidovich**, PnD in Pedagogical Sciences, Professor, Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky, e-mail: 1prbgu@mail.ru

**Гончарова Ирина Анатольевна**, студент 2 курса направления подготовки «Государственное и муниципальное управление», Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова, e-mail: irina\_goncharova2003@mail.ru

**Goncharova Irina Anatolyevna**, Bachelor, Specialization “State and municipal administration”, Moscow Metropolitan Governance Yury Luzhkov University, e-mail: irina\_goncharova2003@mail.ru

Статья поступила в редакцию 07.02.2025 / The article was received on 07.02.2025

Статья принята к публикации 20.02.2025 / The article accepted for publication 20.02.2025